

Utdrag fra partsforklaring av Rune Emanuel Karlsson

På disse sidene kan du lese redegjørelsen og partsforklaringen til daglig leder i K-Soft, Rune Emanuel Karlsson til Oslo tingrett den 11.12.2007. Redegjørelsen er delt opp i 6 sider (som du kan bla deg igjennom ved å navigere med lenkene i listen under fotnotene) i kronologisk orden. Du kan bla deg frem og tilbake i redegjørelsen til Karlsson ved å bruke lenkene nederst på siden. Klikker du «opp» vil du komme tilbake til denne siden.

Disse sidene vil senere bli oppdatert med flere utdrag fra andre parter, samt dialogen mellom advokat Dag Herrem og Karlsson da han ble imøtegått med flere kritiske spørsmål.

Personer som er tilknyttet denne saken og/eller har uttalt noe under denne redegjørelsen er:

R.E.K: Rune Emanuel Karlsson, daglig leder av K-Soft og saksøker

E.T.N: Emil Tømmerdal Nordby, Advokaten som representerer Karlsson og K-Soft

D.H: Dag Herrem, Advokaten som representerer tre av de fire saksøkte

T.D: Torgeir Dahn, Selvproserende, saksøkt

G.O: Georg Oftedahl, saksøkt (ikke tilstede under rettsaken)

R.Ø: Robin Smidsrød, saksøkt

H.N: Helge Nordgård (referent), saksøkt

Dommeren: Ida Sletsjøe. Rettens formann

Til slutt: En liten bemerkning vedrørende sitater fra Rune Emanuel Karlsson og til eventuelle Svensker som leser dette. Beklager hvis det fremgår skrivefeil av sitatene, referentens svorsk er etter eget utsagn ikke noe spesielt stødig ;-)

Fotnoter:

1. Herrem forklarte retten innledningsvis (dagen før partsforklaringen til R.E.K) om usenet, der de første kommentarene om K-Soft dukket opp. Hvordan usenet i lengre tid har vært vanskelig tilgjengelig for allmennheten da man trengte i utgangspunktet en usenet klient for å lese og svare på innlegg i diskusjonsgruppene og hvordan usenet har blitt mer tilgjengelig i de senere årene for allmennheten i form av søketjenester som google groups.
2. Karlsson snakker her om H.Ns weblogg og demonstrerer helt tydelig at han vet ikke hva som er forskjellen på en weblogg, google groups eller usenet. Han fremstår som en total analfabet hva fundamentale IT kunnskaper angår. Det virker som han ikke skjønner forskjellen på innlegget til Dahn fra 2002 på usenet og H.Ns artikkel på helges.net, der H.N kopierte Dahns innlegg og limte det inn i artikkelen sin.
3. Herrem nevnte i åpningsinnlegget dagen før at diskusjoner på nettet måtte sees i en kontekst og ikke bare separate innlegg hver for seg.
4. Det stod feilaktig utenfor salen der rettsaken pågikk, at rettsaken gikk for lukkede dører. Det var det tydeligvis noen som hadde merket seg og skrev om dette på den samme dagen i et innlegg på diskusjon.no
5. NSB, Statoil, Tine og Nycomed ble kontaktet av Computerworld og omtalt i en artikkel den 31.3.2006. Alle stilte seg uforstående med referanselisten til K-Soft, flere hadde forsøkt å komme i kontakt med R.E.K uten hell. Og flere ønsket å bli fjernet fra listen.

- **Karlssons innledning**

-
- *Innledningsvis er det meningen at motpartens advokat, dvs advokat Emil Tømmerdal Nordby som representerer K-Soft, skal lede an sin klient i forklaringen ved å stille ham relevante spørsmål. R.E.K ber allikevel å komme med flere redegjørelser først. Og det synes advokaten er helt greit(!)*
- **R.E.K:** «Når vi startar 2005... 2000-2001, fantes det inte et negativt ord om oss på internett, inte et ord, inte et negativt. Och motparten har inte heller klart å finna noget negativt om oss. Det värsta har man funnet 2002, utan det tidligaste starten på det hele den her kampanjen om, som Dahn är enig på det her. Han startet alt det negative om oss på nettet. I går ble vi fortalt om groups her[1] at det var lukket forum, som først de senare år har blitt åpnet. Eh, jæg [Karlsson drar et sukk] vet inte hva jeg skal svare på det för det är inte et riktig uttalande. Det er sant at det var lukket for lang tid sedan. Men det är inte sanning i det hele tatt at det var lukket från 2002 når Dahn gikk inn på den. Det kan rett person se på Google hvis ønskelig. Dom har hatt dem här groupsarna hvertfall från 2002 när det begynte... ja. Båda Dahn og jæg tror at Härrem sjölv var inne 2002, och ... jaha, det var inget lukket gruppe motparten skrev i, utan det här var ju åpent för hela virkeligheten. Det er inte det, motparten er ju flink på data, det skal vi komma inn på etterhvert da.
- Eh, utom dom har ju funnet ut nogon måter som jeg ... og jeg må si, jæg vet inte engang hvordan de har gjort det. Dom har fått kopi av sine grupper til å gå inn och komma upp på det åpne nettet och, dom utlegg som du har hatt[2] [Karlsson ser på H.N.] är ju inte på grupper, men på det åpne nettet. Så dom vet hvordan dem skal göra det. För at få grupporna at visest på det åpne nettet. Eh altså grupporna, nu gjør jag det kanskje meget vanskelig för... hvis jæg ska beskrive det slik då, hvis du går inn på google på sök, så kan du söka på vanligt internett. Du kan gå på noget som heter mer avansert söke på grupper, du kan söka på bilder söka på litt sånn forskjellige sånn underting. Men det er ju det vanliga nettet, men det er... helt åpenbart för alla det er inget lukket grupp, det er inte lukket.
- Det, men. Groups det är kan du si, undergrupper på internett, det er inte det helt samma som en hjemmeside utan det er liksom en, det er en annen ting. Det er inte lukket, utan det er helt öppet for hela verden hva han skriver der. Eh *kremt* og men ikke bara det, men det var inte bara snakk om, eh om... eh. Om om bare göra et innlegg, men det här var ju snakk om et vendetta mot K-Soft, så det her var ju Dahn innom 26 eller 43 forskjellige grupper, jæg kommer inte engang ihåg halvften engang i tiden. Det var ju haugavis, sant? Og ikke bare å komme inn, han visste hvordan han skulle legga inn for at det skulle komma inn på første treff för at göra maksimal skade. Men før 2002 fantes det inte noget negativt om oss på internett. Eller Dahn startet alt sammans, så det var sagt at det her uttalande måtte ses i kontekst[3] det är ju inte sannhet. Det vet ju Dag Herrem selv, för han var ju med i gruppen 2002 och skrev om oss, så han vet at det her er inte en pågående diskusjon, utan det är startat av noen, och Dahn, eh.

Karlsson om diskusjonsgrupper

R.E.K: Det som også tror jeg er greit for retten å skjønne hva vi snakkar om de här grupper og innlegg som finnes på internett är ju at det utviklar seg til å bli en form for sosial klubb. En klubb med folk som har istedet för å gå ut på... på, eh jäg vet inte hvor de går ut her. I sverige går folk ut på pubben heh. Og har felleskap, sant? Og så finns det andra som har sitt sosiala felleskap på tastaturet. Eh, og da skriver de om alt mulige ting de inte vet nogon verdens ting om. Og så noen vil skrive noe, så vil alla skriva. Og de fleste der har ikke peiling hva de skriver om, har ikke kjennskap til... nogen skriver om... jäg vet inte de flesta men det blir en sosial det är en värden. Det är et samfunn på nettet. Eh, hvor eh... hvor den som skriver ikke nødvendigvis vet så mye, som eksempelvis var innom i går ettermiddag här då at det var en lukken rett[4] ble det fortalt da på internett. Mye skriveri»....

Advokat Dag Herrem bryter inn

D.H: «Du må fortelle ... Du kan ikke bare si her at» ...

R.E.K: «Vi har jo adgang her på pcen her»

D.H: «Bare fortell meg hvor dette [innlegget] finnes»

R.E.K: «Vi har jo adgang her på pcen her, jäg viser gjerne dommaren hvis han har anledning. Hvis du søker på k bindestrek... hvis du går på gagle punkt no och søker på ksoft»

Dommeren: «mhm»

R.E.K: «och så ser du den største gruppen som Oftedahl har opprettat. Det är vel den största gruppan mot K-Soft, det... det er vel, det... hvor är han»

Torgeir Dahn skyter inn

T.D: «Hardware.no»

Karlsson om diskusjon.no/hardware.no

- **R.E.K:** «Da får du opp noen treff på K-Soft her»
- **Dommeren:** «Eh. Jeg sliter fortsatt med å komme inn på internett»
- **T.D:** «Du kan gå inn på <http://www.diskusjon.no/>. Du kan jo se på min maskin»
- **R.E.K:** «Hehehehe»
- **Dommeren:** «Diskusjon.no?»
- **T.D:** «Ja. Så går du på forum hardware-webshop-diskusjoner»
- **Dommeren:** «Noe som heter hardware og så skulle jeg?»
- **T.D:** «Webshop og butikdiskusjoner»
- **Dommeren:** «Skal jeg bla meg nedover da?»
- **T.D:** «Da skal vi se, da kommer du på»
- **H.N:** «K-Soft saksøker en ...»
- **T.D:** «K-Soft saksøker en web-debattant, ja»
- **Dommeren:** «Men jeg klikker meg inn på hardware, hvordan, eh. Hvor er det finner det her? Kan du veilede meg litt med teskje her?»
- **R.E.K:** «Vi skulle brukt den kabelen så vi kan vise det på fremviseren der»
- **D.H:** «Skal vi gjøre det, da? Det er like greit det»
- [utstyret rigges opp, etter litt kommer Karlsson seg inn på hardware/diskusjoner.no]
- **R.E.K:** «Det här är ju, det är manga sidor skrevet av den herra ... det är ju et samfunn på internett»
- **D.H:** «Fra innlegg 279 tror jeg»
- **R.E.K:** «Här har vi ju... Jäg vil jo ikke se det är noe fel å ha en sådan här ikon [Karlsson refererer til en webdebattants avatar]. 279 var det då?»
- **D.H:** «Ja»
- **R.E.K:** «Och här står det, med hvilken rett är en som är...»
- *Advokat Dag Herrem avbryter*
- **D.H:** «Nå må du ta det fra 279, nå er du på 281 ikkesant? Nå er du på en side forran»
- **R.E.K:** «Det är ju om saken går for lukket rett»
- **D.H:** «Du må jo henvise til det opprinnelige innlegget da, det er jo på side 2... innlegg 279 og så får du følge tråden derfra»
- **R.E.K:** «Jäg vet inte om jeg har kommet, är den for lang här? [R.E.K blir seg igjennom diskusjonstråden] Eh, det... Dom är ju flinke på data dom härre folken, dom vet nöyaktig hur dom skal legga ting ut på nettet. Det här kan dom ju bedre en mej, jag kan inte detta... här begynner det! 279..274. Eh»
- *R.E.K siterer fra et innlegg på nettet der det står b.la: "Hvorfor i verden går saken for lukket rett?"*
- **R.E.K:** «Det här är en som häter Vice, en anonym fyr som är selvsagt... Motparten har inte nogon vittne, dom steller inte up i rätten för dom här, men döm är veldig töffe bak tastaturet. Det här var i går och här skriver dem om oss»
- *R.E.K leser opp fra diverse innlegg.*
- **R.E.K:** «Så det här är den største gruppen som du kan si, då... vennegjengen på nett!»
- **D.H:** «Diskusjonsgrupper»
- *R.E.K leser opp fra innlegg nr. 279 mens han ler*
- **R.E.K:** «Og så forskjellige kommentarer då, en kan ju lese alskens forskjellige ting då, på internett»
- **Dommeren:** «Men jeg synes du sa at Dahn hadde skrevet dette, men eh?»
- **R.E.K:** «Dette är den som är startat av Oftedahl, det finnes mangel!»
- **H.N:** «Det der er jo et offentlig diskusjonsfora, hvem som helst kan jo gå inn der»
- *Advokaten til K-Soft skyter inn*

- **E.T.N:** «Vi har jo ikke benektet det, da!»
- **T.D:** «Han sier jo at det er en lukket støttegruppe for Oftedahl»
- **E.T.N:** «Nei, pft!»
- **R.E.K:** «Det er en støttegruppe, men den er ikke lukket. Vi kan gå... vi kan gå inn på den første dør»
- **T.D:** «Det er Oftedahl som har starta den tråden der, ja. Men det er jo ikke han som har startet alle tråder om K-Soft»
- **R.E.K:** «Det er helt riktig. Dette er bara en av mange. Vi har satt opp en dråpe i havet av det vi har dokumentert. Dette er nogot annat, det här visste vi ikke engang at de hadde lagt inn. Det är bara en, det finns mye. Eh, den här är startat av Oftedahl som en støtte av rettsaken»
- **Dommeren:** «Jeg fikk inntrykket av at du sa i sted at du mener det var de saksøkte som hadde lagt ut denne informasjonen om lukket rett om at du var psykisk ustabil»
- *Dommeren refererer til innlegg nr. 279 i tråden til Oftedahl som R.E.K leste opp mens han lo.*
- **R.E.K:** «Nei, den delen om lukket rett der är inte fra Torgeir Dahn, den er från nogon annan»
- *R.E.K forklarer hvem som skriver hva i tråden.*
- **R.E.K:** «Men det här är vanskligt. even for mej som kan forholdsvis mycket om data. Jäg kan inte så mycket om her piratgrejer og det herra, men jäg skal bara forklara for retten och det här er satt i kontekst för på nettet är det skrivit ting om oss. Men hvem har skrivit och hvärfor har han skrivit det, sant? Det är inte våre kunder. Huvudsakelig då, som har vært och skrivit. Och mange folk som han som skrev det gikk for lukket rett, och uttalar såne ting som de ikke vet nogot om. Det var det jäg ville fram til med lukket rett var ...»
- *Et kollektivt sukk utgydes fra saksøktes del av salen*
- **R.E.K:** «... når du ikke har peiling och er full av faktafeil, sant ...»
- *Advokaten til K-Soft skyter inn*
- **E.T.N:** «Det du forteller er at det er folk som har hengt seg på, som ikke vet helt hva saken dreier seg om»
- **R.E.K:** «Det er det jäg vil fram til. Nogon startar nogot om K-Soft og så henger dom seg bara på och oppgir ting».
- *Advokat Dag Herrem skyter inn*
- **D.H:** «Du går ned og så ser du på innlegg 286. Du må lese alt sammen i kontekst og det er det viktige. 286»
- **R.E.K:** «Nu är jeg på 286»
- **D.H:** «Ja. Da er det et eller annet menneske som har vært her i går for å se på. Og der står det: "Det hang jo et skilt utenfor sal 383 som sa lukket rett!? Veldig rart...", ikkesant? Det er fordi utenfor her så henger det en lampe, "Rettsmøte", og det henger en lampe "Lukket rett". Da kommer det en som er ukjent for rettsystemet og ser det står lukket rett, så tror den at det er lukket rett. Enkelt og greit. Det er en enkel missforståelse, det er ikke noe hold i noe av det her!».
- *Advokaten til K-Soft protesterer*
- **D.H:** «Det er ikke noe hold i noe av det her!»
- **R.E.K:** «Det är ju inte den eneste grunnen til at vi går inn på dette. Men jäg ville bare opplyse hvordan disse grupporna fungerer. Motparten har ju anført argument på det här med grupper. Som en hovedgrunn til å si at vi inte är riktig [utydelig] hva? Folk vet inte nødvendigvis hva dom snakkar om, eh og... og. *kremt* På dom här grupporna har det jo vart trussler mot oss, ja altså lysskye ting».

- **D.H:** «Kan du bevise det, at det er fremsatt lysskye trussler skriftlig mot deg? Eller er det bare prat?»
- **R.E.K:** «Du för lesa igenom dessa grupporna så kommer du at finna ...»
- *Advokat Dag Herrem avbryter*
- **D.H:** «Nei, nei nei! Det er din uttalelse. Du må klare å bevise det, ellers så er det bare prat»
- **R.E.K:** «I går, kom du med alskens felaktige påstander om meg og mitt firma som du inte har klart å dokumentera, så å si det eneste du klarte å dokumentera var revisors [utydelig] som jæg menar inte holder bevismessig mål. Alt det andra du kommer med var påstander som du inte kunne dokumentere. Du ber mig dokumentere det jæg sier nå, men jæg måste dokumentera, mens du behöver inte å dokumentere nogen världens ting av dine anklager».
- *Dommeren ser på Advokat Dag Herrem*
- **Dommeren:** «Er dette relevant?»
- **D.H:** «Nei, det er ikke relevant, vi går videre».

• Om de fiktive referansene

-
- *K-Softs Advokat begynner nå utspørringen og leder an partsforklaringen*
- **E.T.N:** «Hvis vi går videre nå, eh. Så er det jo det med at det er fiktive kunder, som er oppsatt på hjemmesiden».
- **R.E.K:** «Ja. Det er ju, fantasier, sant? Det er ju inte en sannhet noe sted. Alle kunder vi setter opp är ju reella kunder. Og, jäg vet inte om jäg skal gå igjennom litt av dom. Eh, jäg klarar inte i hodet å huske alla kundorna, jäg har vårt kunderegister»
- *Advokat Dag Herrem avbryter*
- **D.H:** «Nei, jeg bedt om å få dokumentert hvorvidt de fiktive kundene er reelle eller ikke. Og da må man legge frem det i god tid før hovedbehandling og da kan man ikke stå her og lese fra noen dokumenter jeg ikke har sett før og som jeg ikke har noe kjenneskap til».
- **R.E.K:** «Såvidt jeg har skjönt, er det du som har bevisbyrden for at vi är svindlare. Ikke vi som har bevisbyrden för at vi inte er svindlare. Så langt jeg har sett ...»
- **D.H:** «Jeg har begjært ...»
- **R.E.K:** « ... »
- **D.H:** «JEG HAR BEGJÆRT FREMLAGT EN KUNDELISTE som viser at de referansene du bruker i markedsføringen er reelle, og så langt har jeg fått to, det er Henning Olsen is og det er ISS. Ut over det er det ikke noe dokumentert selv om jeg har bedt om at det blir dokumentert så har dere nektet å dokumentere det. Da kan du ikke stå her og lese opp fra en bok som jeg aldri har sett før. Det går ikke.»
- **R.E.K:** «Slik som jeg ...»
- **D.H:** «Det er en skandale, for å si det helt enkelt!»
- **E.T.N:** «Ærede rett. Han har gjort en begrunnelse hvorfor han ikke ønsker å legge ut kundelistene. Det er ingen firmaer som bare gir ut alt de har av kundelister. Det finnes ikke».
- **Dommeren:** «Men det kan ikke være noe problem at Herrem får lov å se ...»
- **E.T.N:** «Overhodet ikke noe problem, altså ...»
- **D.H:** «Han har gitt 32 referanser, til 32 ulike bedrifter og de 32 må han ihvertfall klare å dokumentere, fordi at det er et blant annet et utsagn for at man kan kalle dette svindlervirksomhet for han gir ut uriktige referanser. Da må man legge frem ihvertfall for de 32 kundene og jeg kan konstatere at for de 30 av de 32 har han ikke klart det».
- **R.E.K:** «Eh, jäg, eh... jäg vil si at han [Herrem] påstår at vi lyver om våre referanser. Han ... som jeg skjønner retten så sitter han med bevisbyrden og inte jäg. Han har inte vært framme med et eneste bevis, annet en hva som er skrevits på dom här grupporna»
- **D.H:** «Jeg kan ikke finne på noe når det er du som sitter på bevisbyrden»
- **R.E.K:** «Næ, men det är du som har bevisbyrden. Så då, då vet vi, då har han ju ärkjend då at han kalt oss det här utan bevis....»
- **Dommeren:** «Hvis du vil at vi skal legge vekt på det du skal lese opp nå, så må alle få lov å se det».
- **R.E.K:** «Takk!! Vi behöver inte å lese opp det, så tar jäg det heller från hodet»
- **Dommeren:** «Javel? Er det noe problem at du ...»
- **R.E.K:** «Det.. det, det ...»
- **Dommeren:** «Du tror vel ikke at Herrem skal drive og ringe disse kundene?»
- **R.E.K:** «Dahn är ju selv prosederende så han har vel også rett å se det...»
- **T.D:** «Jeg har ingen interesse av å se det. Helt greit at Herrem får se helt alene for min del... og dommeren»
- **Dommeren:** «Greit?»

- **R.E.K:** «Jeg... jeg fastholder ved at vi beskytter vår bedrifts integritet för at ...»
- **Dommeren:** «Du skjønner det at bevisverdien for ting du tar fra hodet, er mye mindre enn at hvis vi får se dem?»
- **R.E.K:** «Jo, jeg skjønner det. Eh, men, øh. Men jeg var inte klar över som min tankegang, som jæg ser på det, sant? Vi har inte fått forklare hela storyen över hva som har skedd här. Vi, kommer en bit på veien och dem har gjort veldig mange grove påstander mot oss i går, hva? Vi har inte som önskemål å legga upp store bedrifter, alla referanser, huvudsakelig på vår hemsida. Så byggmester Olsen... det är større interesse i at byggmester Bjørn, byggmester Petter och så vidare, bruker vår programvara, enn at Tine bruker det. Eh, och kan du si, det som ... det som har skedd, er ju at siden 2000... för 2002 fanns inte et ondt ord om oss på nettet. Det har vært en hetskampanje, och mange här går igenn. Som Birkeland för eksempel, han, han är ju en gjengangare i detta, eh. Och ... og og og Herrem har ärkends at han ...
- *R.E.K snubblar i ordene og snakker så usammenhengende at det er vanskelig å få med seg hva han sier. Dommeren advarer R.E.K mot å komme med noen ubegrunnede påstander mot Advokat Dag Herrem*
- **R.E.K:** «Men det som, det som har skedd da, det har vi kommet fram til at hver eneste en [av referansene] på hjemmesidene har blitt kontaktet. Hver eneste en har gjentatte ganger blitt kontaktet, plaget, och oppfordret til at dom ikke... dom har ikke respondert, dom har ikke, vi har hatt nødt til å ha kommunikasjon med dom vedrørende dom här tingarna.
- **Dommeren:** «Men, saksøktes eneste mulighet til å oppfylle den bevisbyrden du snakker om er jo å foreta en undersøkelse ved å ta kontakt i og med at man ikke får se kundelistene?»
- **R.E.K:** «Det är... dom har inte hatt nogon grunn å gå ut og si at dette er svindel i det hele tatt».
- **D.H:** «Det er jo bare snikksnakk. Det er jo bare det. Jeg har dokumentert i går at flere av de bedriftene som stod oppført nekter å ha noen tilsak til K-Soft».
- **R.E.K:** «Det har du inte dokumentert, du har dokumentert at det står ...»
- **D.H:** «Jeg refererte til en artikkel i Tønsbergs Blad og jeg refererte ...»
- **R.E.K:** «Du refererte til en artikkel av en journalist. Den artikkelen fra den avisen skal vi komme tilbake til. Du refererer til en journalist. Og merk deg det, en journalist».
- **D.H:** «Ja»
- **R.E.K:** «Dere har jo inte hatt nogon bevis för at vi är et svindelfirma. Dere kan misstenka det, det respekterar jeg. Men, men eh, men»
- **Dommeren:** «Men hvis du ikke vil vise ...»
- **E.T.N:** «Ta og så gjør det, hvis det»
- **Dommeren:** «... kanskje vi kan vise innbetalingsinformasjonen ...»
- **R.E.K:** «Det, det det vi har gjort här, altså vi har lagt inn innbetalingsinformasjonen for enkelte av de ikke sant? Henning Olsen Is och ISS. Och vi syntes at, eh jæg kan visa dommarn så kan hun själv se hva de setter ut for eksempel, her. Forat, poenget är ju inte det at, det vi snakker om K-Soft, det det, det är en vendetta mot K-Soft. De har jo svärgat at vi ska gå konkurs, hva? De har forsøkt å gå hardt ut och dödat K-Soft. Och det, det är jo utan tvil. Och dere må jo bare le, men det står jo på din hemsida, helges.net»
- **H.N:** «Hva da sa du? Kan du gjenta det? Hva står på min hjemmeside?»
- **R.E.K:** «At det hadde frydet dere hvis vi gikk konkurs, 2005 på din hjemmeside, du har fjernet den, den den du har, det vär en av dina kommentarer»

- **H.N:** «Fryder meg at dere skal gå konkurs?! Det som hadde frydet meg er hvis dere kunne stoppet dette viss vasset med å ringe rundt til folk på nattestid med fakstelefoner!».
- **R.E.K:** «Men la oss komma til det etterhvert. Vi sender inte til nattestid»
- **E.T.N:** «Du skal forklare deg om det etterpå, men vis det [kundelisten] til Herrem og du kan vise det til dommeren»
- *R.E.K nøler en stund men deler til slutt ut dokumentasjon over de bedriftene som angivelig har kjøpt programvare av K-Soft. Han forklarer for retten at referansene fra Hjemmesiden ikke nødvendigvis betyr at det er hovedkontorene som har gått til innkjøp av disse produktene men noen enkeltavdelinger i periferien. Jeg spør ham om et konkret selskap jeg selv har gjort undersøkelser med (Nycomed), og til det svarer han:*
- **R.E.K:** «Nycomed var en av de vi hadde her i Oslo. Nycomed och helikopterservice. Dom är de to eneste vi inte har i den listen»
- *For ca. et år siden ringte referenten Nycomed og snakket med flere på IT avdelingen. Ingen der hadde noensinne hørt om K-Soft og nektet enhver kjennskap med Fakt 2000. Ifølge Nycomed selv hadde de aldri snakket med R.E.K.*
- **R.E.K:** «Grunnen til at dom [Nycomed] inte är i listen är at dom var en av våre første kunder»
- *På dommerens spørsmål hvorfor K-Soft senere modererte sin referanseliste (tidligere var det f.eks bare Statoil oppsatt som referanse) var svaret:*
- **R.E.K:** «Da vi skjønnte at det var noen som kunne missforstå det, sant? Så sa vi, ok vi klargjør det hvis det er nogen som ikke skjønner automatisk at vi menar bensinstasjoner fra Statoil, så pang – vi endrar det gladeligt. For at det...»
- **H.N:** «Det ... ?»
- **R.E.K:** «For at det ... vi har lagt inn at ... altså ...»
- *R.E.K begynner å snakke raskt og uklart. Men av det jeg skjønner ham så mener han at vi har anklaget ham for å ha endret 28 av 32, mens han i realiteten hevder å ha endret 11.*
- **R.E.K:** « ...mest fordi de inte var aktuelle lengre. Men vi ønsker jo ikke å styres av en motpart som ønsker å döda k-soft. Vi önskar jo å, å kan du si... eh legga ... ut det som är relevant. Men det kan vi ju inte. Vi kan inte legga ut dom kundorna. Det har vi inte anledning til»
- **E.T.N:** «Ja, det skjønner jeg»
- **Dommeren:** «Kan du gi de [kundelistene] til Herrem nå?»
- **R.E.K:** «Ja»
- *R.E.K kommer inn på Karl Erik Birkeland og de undersøkelsene han har gjort med de falske referansene. Til det sier R.E.K:*
- **R.E.K:** «Det er en mer eller mindre nettvann virker det på meg. Han är jo en av dom som har vart gjenganger på det her og det er han som begynte å si at det her [kundelisten] är felaktig. Og han begynte mange påstander som ble opplest i går. Det ble opplest veldig mycke av hva dom skulle ha sagt [på nettet], det är ju inte sannhet. Dom [kundene] har ju inte blitt bedt om å bli fjernet[5]»
- *Advokaten til K-Soft avbryter raskt R.E.K for å kommentere den saken ytterligere.*

• **Om faksutsending**

-
- E.T.N: «Nå må du stoppe. Nå går vi inn på et annet felt, jeg skjønner at du har mye på hjertet og ...»
- R.E.K: «Jäg kunne snakt i 3 dager om dette, hehehehe»
- E.T.N: «Det vi går inn på nå, er jo det vi leser opp fra helges.net, jeg skal lese opp så skal du få lov til å svare på markedsføringen og det vil si faksutsending og eposutsending hvordan det foregår. Og i hvilken frekvens det foregår».
- R.E.K: «Absolutt. Vi så jo muligheten for å markedsføre oss direkte på fax. I... her i Norge. Vi må ju først si då, for å være juridisk riktig, sant? K-Soft sverige foretar all markedsføring på email och på fax. Det är ju lagligt under svenskt lov. Vi vet at motparten är klar over at det är k-soft sverige som gör det för det anførte han [Herrem] i forliksrådet. Men for å si sannheten, eller sannheten. Man skal jo alltid si sannheten. Eh, men K-Soft Norge førte faksutsendingen fram til 2003 eller 2004. Så etter det har K-Soft sverige ført faksutsendingen og email. Dette gör vi aldri på nattestid. Och vi gör det en gang i månaden»
- E.T.N: «Og hvilken tid på døgnet? Kan du angi det?»
- R.E.K svarer at han sender ut faks kl. 22 på kvelden
- R.E.K: «Jaja, vi bruker et system som heter Ventafax»
- E.T.N: «Ja»
- R.E.K: «Eh, det är et flott system som kan sende faks från en och samma server. Och hvor du kan tidstyra och bestemma alla ting. Så vi har ju valgt ... problemet når det gjelder ... det vi har lært är ju detta at Telenor gir ut faxnummer til privatpersoner som har tilhørt, eh. Kan ha tilhørt en bedrift! Och problemet där är at det inte er oppdatert alltid like greit. Det gör ju at folk kan få oppringninger på privattelefon, för at listen inte är like oppdatert. Eh, och mange får ju det. Fra... fra... och da har vi sagt at vi vil ikke ... vi vil ... ihvertfall noe av det så lite, eh jäg menar. Så lite plagsomt som mulig!»
- E.T.N: «Og det er en gang i måneden?»
- R.E.K: «Ja! En gang i månaden så sänder vi ut 200.000 fakser. Altså jäg vet faktisk inte tallet. Skal vi se, men det är, noe rundt 200.000»
- E.T.N: «Kan du fortelle om det, er det gratis å sende slike fakser?»
- R.E.K: «Hehehe, jah... det är ju inte gratis. Tellerskritt är ju inte gratis i norge»
- E.T.N: «Så det er ikke gratis, slik det er med epost. Dette må man betale for?»
- R.E.K: «Ja, sjölvklart»
- Advokaten spør R.E.K om en del kommentarer som har havnet på H.Ns hjemmeside angående K-Softs spamming og om det er noe sannhetsgehalt i noe av det. De avblåser selvfølgelig dette som rent oppspinn.

- **Om epostutsending**

-
- *E.T.N: «Og så, eh. Ja da har vi vært igjennom faksen og så kan du si litt om eposten»*
- R.E.K: «Ja, vi har ju valgt å ha mailliste. Det begynte vi med senere. Vi var pionærer innom fax, etterhvert så vi på epost, da som medium. Vi har da en mailliste hvor folk kan gå og legga seg inn om dem vil ha mail fra oss. Eh, og... dom kan legge seg inn på maillisten og få mail. Vi kan inte ha styr på hvem som legger seg inn på maillisten. Og lovene hva gjelder detta er jo slik at du kan legge deg inn på mailliste, men du behøver ikke å oppgi id, kort, personnummer og slike ting når du går inn på mailliste. Och alle slike, Hegnar, Dell har ju mailliste. Och det är ju inget krav for å lägga seg inn, hvem som helst kan skrive hvilken emailadresse han önskar. Men det gär ju inte at forhindra, för da hadde du haft et samfunn med övervakning på nettet. Och det tror jag inte vår motpart önskar
- Och da kan det være at det är innlagt falske navn, och det har vi hatt problemer med, vi har blitt angrepet av personer som har lagt inn tusenvis av falske navn. På internett finns det alskens ting, folk som, vi har inte kommet inn på alle angrep vi har hatt på internett, vi har blitt angrepet av robotar som har pøst på med falske ting på maillisten»
-